



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1,
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-309/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača - Damir Bogdan, OIB:10219228484, iz Kutine, Stjepana Radića 342, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača klasa:120-11/19-08/82961, ur.broj:08-27-19-2 od 10. ožujka 2019. godine, temeljem članka 79.m podstavak 5. u svezi sa člankom 75. stavak 1. točka 1. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 16. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Damir Bogdan, OIB:10219228484, iz Kutine, Stjepana Radića 342.

II. Ukida se klauzula pravomoćnosti rješenja ovoga Suda broj: 10. Sp-17/2020-3 od 17. siječnja 2020. godine.

Obrazloženje

1. Dana 27. ožujka 2019. ovaj Sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Bogdan. Sud je dana 18. rujna 2019. godine donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača broj: 10. Sp-591/2019-8, a na koje rješenje je vjerovnik Republika Hrvatska pravovremeno podnio žalbu, te je Županijski sud u Rijeci rješenjem broj: GŽ-2178/2019-2 od 04. prosinca 2019. godine prihvatio žalbu i ukinuo pobijano rješenje, te predmet vratio ovome Sudu na ponovni postupak. U ponovnom postupku Sud je dana 17. siječnja 2020. godine donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača broj: 10. Sp-17/2020-3, a na koje rješenje je vjerovnik Republika Hrvatska nepravovremeno podnio žalbu, te je Sud rješenjem broj: 10. Sp-17/2020-6 od 22. srpnja 2020. godine odbacio žalbu kao nepravodobnu, a na koje rješenje je vjerovnik Republika Hrvatska uložio žalbu, nakon čega je Županijski sud u Rijeci rješenjem broj: GŽ-3048/2020-3 od 10. studenog 2021. godine, a koje rješenje je ovaj Sud zaprimio dana 15. prosinca

2021. godine, uvažio žalbu vjerovnika, ukinuo rješenje ovoga Suda broj: Sp-17/2020 od 17. siječnja 2020. godine, te vratio predmet ovome Sudu na ponovni postupak.

2. Dakle, iako je ovaj Sud rješenje broj: 10. Sp-17/2020-3 od 17. siječnja 2020. godine proglasio pravomoćnim dana 11. veljače 2020. godine, Županijski sud u Rijeci je ukinuo to rješenje odlučujući o žalbi vjerovnika na rješenje o odbačaju žalbe kao nepravodobne, a da prethodno nije odlučeno i obrazloženo je li žalba vjerovnika bila pravodobna i je li potrebno ukinuti klauzulu pravomoćnosti prvostupanjskog rješenja. Iz navedenih razloga ovaj Sud je, nakon što je ukinuto pravomoćno prvostupanjsko rješenje, u ponovnom postupku morao ukinuti klauzulu pravomoćnosti rješenja broj: 10. Sp-17/2020-3 od 17. siječnja 2020. godine.

3. U ponovnom postupku Sud je po uputi nadležnog drugostupanjskog Suda utvrđivao o kojoj se konkretno obvezi odnosi osnova vjerovnika Republike Hrvatske broj: K-62/17, te je uvidom u presudu Općinskog suda u Sisku broj: 10 K-62/2017 od 14. srpnja 2017. godine utvrdio da se radi o troškovima kaznenog postupka u iznosu od 200,00 kuna, a ne o obvezi vraćanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom. Međutim, radi se o kaznenom djelu protiv imovine – krađa, kažnjivo po članku 228. stavak 2. Kaznenog zakona za koje je Damir Bogdan osuđen na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci sa primjenom uvjetne osude u trajanju od dvije godine.

4. Sukladno odredbi članka 79.m podstavak 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) Sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten, a prema odredbi članka 75. stavak 1. točka 1. istog Zakona, potrošač je nepošten ako je pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

5. S obzirom da je Sud tijekom postupka utvrdio da je navedeni potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine i to presudom Općinskog suda u Sisku broj: 10 K-62/2017 od 14. srpnja 2017. godine, pravomoćno 14. rujna 2017. godine, za kazneno djelo protiv imovine - krađom – kažnjivo po članku 228. stavak 2. Kaznenog zakona kaznom zatvora u trajanju od šest mjeseci sa primjenom uvjetne osude u trajanju od dvije godine, po ocjeni ovoga Suda navedeni potrošač je nepošten, a s obzirom da čini kaznena djela protiv imovine, radi čega se jednostavni postupak stečaja potrošača, koji bi doveo do oslobođenja potrošača od obveza, obustavlja, a temeljem članka 79.m podstavak 5. u svezi sa člankom 75. stavak 1. točka 1. Zakona o stečaju potrošača.

6. Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Kutini, 16. prosinca 2021.

Sutkinja
Danica Fuček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA

Broj zapisa: **eb303-5e2eb**

Kontrolni broj: **086d0-ca9c3-2ed41**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.